



Comunicat al Federației Serviciilor de Securitate

18.01.2018

Amenda Consiliului Concurenței este Nedreaptă și Netemeinică și o vom ataca în Instanță!

Federația Serviciilor de Securitate consideră decizia Consiliului Concurenței de a aplica o amendă drept nedreaptă și netemeinică din punct de vedere legal și o va ataca în instanță.

Federația Serviciilor de Securitate a susținut o campanie transparentă de respectare a concurenței corecte, în special pe piața achizițiilor publice de servicii de securitate, o campanie desfășurată sub egida Confederației Europene a Serviciilor de Securitate și cu suportul Comisiei Europene.

Amenda dovedește că autoritatea de concurență fie nu își înțelege menirea, fie are o percepție ruptă de realitate și partizană despre realitățile mediului concurențial al serviciilor de securitate.

Prin hotărârea luată, Consiliul Concurenței demonstrează cum o autoritate a statului român, care are ca prim scop al existenței sale menținerea unui mediu concurențial normal (conform articolului 1 din Legea Concurenței) se poate spune că practic se aliniază, cu firme care este de notorietate publică că prejudiciază de ani de zile bugetul statului prin câștigarea licitațiilor publice la prețuri de ruinare, o practică anticoncurențială susținută prin evaziune fiscală și muncă la negru, spălare de bani și alte fapte de corupție.

Prejudiciile suferite de statul român în numai câteva astfel de cazuri s-au ridicat în perioada 2015-2016 la aproape 90 milioane de euro, conform informațiilor publice.

Trebuie subliniat că pe fondul acestei pseudo-anchete a Consiliului Concurenței, procentul de dominare a pieței de către firmele care se folosesc de strategia anticoncurențială a prețurilor de ruinare pentru câștigarea licitațiilor publice pentru pază, a crescut de la aproximativ 30% cât era în 2015 la data declanșării investigației, până la aproape 95% în 2017.

Astfel, Consiliul Concurenței pare că își dorește să submineze tocmai societățile care respectă legea și organizațiile patronale care militează pentru respectarea legii, inclusiv pentru însănătoșirea mediului concurențial al securității private.

Prin acțiunea și, mai ales, prin inacțiunea Consiliului Concurenței s-a ajuns în mai puțin de 3 ani, în situația aberantă în care nerespectarea legii a devenit un avantaj competitiv pe piața serviciilor de securitate.

Tolerarea acestui climat anticoncurențial în esența sa și, în același timp, sancționarea operatorilor corecți care respectă legea, descurajează profesionalismul și investițiile în calitatea serviciilor, cu efect direct în scăderea vizibilă a nivelului de securitate inclusiv, în ceea ce privește operarea unor infrastructuri critice de interes public.



Lipsa unei elementare înțelegeri a contextului industriei și chiar reaua credință au fost vizibile pe tot parcursul investigației în care au fost prezentate așa-zise dovezi reprezentate de fragmente de discuții scoase din context și interpretate în mod subiectiv și tendențios. De asemenea sunt invocate probe fictive și împrejurări care nu au corespondență în realitate.

Așa-zisele recunoașteri invocate în susținerea deciziei de sancționare sunt făcute eminentamente din rațiuni economice sub amenințarea amenzilor uriașe. Unele dintre persoanele care au semnat aceste înțelegeri de recunoașteri cu investigatorii Consiliului Concurenței în scopul obținerii unui tratament favorabil respectiv sancțiuni mai blânde, nici măcar nu erau angajații societăților respective la momentul când se presupunea că acestea ar fi fost implicate în fapte anticoncurențiale.

Acuzațiile s-au bazat pe interpretări ale legii lipsite de consistență care fac referință la texte obscure și inaccesibile chiar și avocaților specialiști în dreptul concurenței. În același timp, investigația a ignorat și desconsiderat principii legale care pot atrage nulitatea de drept a deciziei luate.

Tendința Consiliului Concurenței de a interpreta discreționar legea și a adauga prevederi inexistente este vizibilă chiar și în comunicatul dat azi publicității, unde se face referire la un așa-zis "terț neutru" noțiune care nu există în actele normative în vigoare în domeniul concurenței.

În acest context s-a ajuns să fie investigate și sancționate întreprinderi care nici măcar nu prestează servicii de pază sau care nu mai erau active la data la care se presupunea că ar fi făcut o faptă anticoncurențială. Altele au fost sancționate doar pentru că au primit o invitație la o conferință de presă la care nici măcar nu au participat.

Federația Serviciilor de Securitate deplânge faptul că prin această decizie nedreaptă și netemeinică o autoritate a statului român destabilizează o industrie de importanță strategică în România și astfel se poziționează contrar intereselor plătitorilor de taxe și impozite și chiar împotriva interesului general al societății.